

Energistyrelsen,  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [hc@ens.dk](mailto:hc@ens.dk)

Skatteministeriet,  
[pafgift@skm.dk](mailto:pafgift@skm.dk)

25. januar 2010

### **Høringssvar fra Danmarks Vindmølleforening vedrørende bekendtgørelser om nettoafregning og pristillæg samt ændring af elafgiftsloven, jf. udvidelse af solcelleordning.**

Danmarks Vindmølleforening finder det positivt, at anvendelsen af den tidligere solcelleordning udvides til også at gælde andre VE-anlæg.

Dog har vi bemærket, at forslaget indeholder en ændring af den årlige opgørelse til en afregning måned for måned. Dette vil både for solcelleanlæg såvel som for andre typer VE-anlæg betyde, at muligheden for udnyttelse af den samlede produktion via en udjævning over året, forringes betydeligt.

Som en generel kommentar vil vi tillade os at påpege, at dette kan betyde en væsentlig forringelse af afregningsmulighederne særligt for solcelleanlæg, hvilket går i modsat retning af de overordnede energipolitiske målsætninger om generelt at fremme den vedvarende energi.

Vi foreslår at den hidtidige opgørelse pr. år bibeholdes. For vindmøllernes vedkommende vil det betyde at produktionen i det relativt mere vindrige vinterhalvår bedre kan udnyttes af vindmølleejeren til egetforbruget af både el og elvarme.

Desuden vil vi foreslå, at der ikke diskrimineres mellem erhvervs-mæssige og ikke-erhvervs-mæssige anlæg, jf. § 5 i den foreslåede bekendtgørelse om nettoafregning. Erhvervs-mæssige ejendomme bør ikke udelukkes fra den foreslåede nettoafregning. I forbindelse med fx landbrug eller mindre erhvervs-virksomheder kan det være oplagt at etablere mindre vindmøller som en ren og vedvarende egenproduktion. Da erhvervs-virksomheder i forvejen har refusionsmuligheder mht. energifgifter, så vil den foreslåede inkludering af erhvervs-ejendomme i nettoordningen være provenum-mæssig neutral eller tæt herpå.

Endelig vil vi påpege, at der for vindmøllernes vedkommende savnes en faglig og energimæssig begrundelse for den foreslåede afgrænsning på 6 kW mellem mindre og større anlæg.

I den gamle solcelle-ordning blev max grænsen på 6 kW fastlagt ud fra en maksimal produktion fra et solcelleanlæg svarende til det årlige elforbrug i et typisk parcelhus, altså omkring 4-5.000 kWh. For vindkraftanlæg er det imidlertid ikke relevant at tage udgangspunkt i produktion og forbrug i et typisk parcelhus.

Der kan være begrænsede muligheder for at rejse selv helt små vindkraftanlæg i forbindelse med typiske parcelhuse og/eller i almindelige boligområder. Dette kan skyldes støj, vibrationer og/eller planlægningsmæssige forhold samt de lægiverne, der naturligt vil begrænse vindressourcen i relativt tæt bebyggede områder.

Derimod er det mere relevant at opføre de mindre vindmøller, herunder husstandsmøller i forbindelse med mere fritliggende ejendomme med årlige energiforbrug (el + elvarme) på op mod fx 20.000 – 30.000 kWh. På denne baggrund kan den gamle grænse på 6 kW forhøjes til fx det dobbelte.

Fastholdelsen af den årlige afregning kan på sigt muligvis betyde et marginalt mindre provenu end hvad skattemyndighederne i første omgang har forudset i forbindelse med forslaget. De store miljømæssige gevinster og andre samfundsøkonomiske fordele vil dog – set i et bredere perspektiv - langt opveje dette eventuelle tab.

Det er også muligt, at en forhøjelse af 6 kW afgrænsningen på sigt kan afstedkomme et lille provenutab, men igen bør dette afvejes overfor de store energi- og miljømæssige fordele, der er forbundet med en udbygning af den vedvarende energi. Hertil kommer, at hvis forslaget også skal have en reel og troværdig sammenhæng med de udmeldte energipolitiske målsætninger, så er det afgørende at etablere konkrete muligheder for at borgere og virksomheder med fordel selv kan etablere vedvarende energianlæg i et større omfang end tidligere.

Der kan i øvrigt henvises til et høringssvar indsendt af den såkaldte Husstandsmøllegruppe, som er et kontaktnet af nuværende ejere af husstandsmøller og som også er medlem af Danmarks Vindmøllefor-ening.

Med venlig hilsen



Henrik Skotte  
Politisk/økonomisk konsulent